

Crterios tipificados para la corrección de exámenes

1. Puntuación entre 8 y 10.

- Razonamiento: Los argumentos son correctos y son presentados en el orden correcto. La estrategia de razonamiento es adecuada. Comprueba las hipótesis. Apoya cada razonamiento en un resultado previo.
- Cálculos: Los cálculos son precisos y además eficientes. No contienen errores o son insignificantes. La notación es correcta.
- Escritura: Las hipótesis y la conclusión se enuncian explícitamente. Las demostraciones están escritas con frases completas en castellano. No hay faltas de ortografía. Hay un cierto sentido del estilo. Hay claridad y concisión.

2. Puntuación entre 6 y 8.

- Razonamiento: Los argumentos son correctos y son presentados en el orden correcto, aunque hay imprecisiones menores. La estrategia de razonamiento es adecuada. Comprueba las hipótesis. Apoya cada razonamiento en un resultado previo, aunque puede haber algún fallo menor.
- Cálculos: Los cálculos son precisos. No contienen errores o son insignificantes. La notación es solo regular. Omite algún paso que no es crucial.
- Escritura: Las hipótesis y la conclusión se enuncian explícitamente. Las demostraciones están escritas con frases completas en castellano en su mayor parte. No hay faltas de ortografía. Falta sentido de estilo. Falta algo de claridad y concisión.

3. Puntuación entre 4 y 6.

- Razonamiento: Los argumentos tienen algunos fallos, bien en la lógica o en el orden de presentación. La estrategia de razonamiento, aunque es adecuada, no está implementada correctamente. Olvida comprobar las hipótesis. Faltan razonamientos en algunas deducciones. Da por probado resultados que necesitan prueba.
- Cálculos: Hay errores en los cálculos, pero no afectan al resultado final. Los cálculos no están presentados de manera ordenada o faltan pasos.
- Escritura: Las hipótesis y la conclusión se enuncian explícitamente. Las demostraciones están escritas con frases completas en castellano en su mayor parte. Hay faltas de ortografía menores, más debidas a despistes. Falta sentido de estilo. La falta de claridad y concisión es mayor. La presentación es algo desorganizada

4. Puntuación entre 2 y 4.

- Razonamiento: Los argumentos tienen fallos, bien en la lógica o en el orden de presentación, que tumba la demostración. La estrategia de razonamiento es incompleta. Olvida comprobar las hipótesis. Faltan razonamientos importantes en algunas deducciones. Da por probado resultados que necesitan prueba. Confunde algunos conceptos.
- Cálculos: Hay algún error en los cálculos que afecta al resultado final. Los cálculos no están presentados de manera ordenada o faltan pasos.
- Escritura: Las hipótesis y la conclusión se enuncian explícitamente. Hay demostraciones que no están escritas con frases completas en castellano. Hay faltas de ortografía sistemáticas, no debidas a despistes. No hay sentido de estilo. Falta claridad y concisión. La presentación es confusa. Hay algo de código interno.

5. Puntuación entre 0 y 2.

- Razonamiento: Los argumentos son claramente incorrectos. No existe estrategia de razonamiento. No comprueba las hipótesis. Da por probado resultados que necesitan prueba. Muestra errores de concepto y razonamiento.
- Cálculos: Los cálculos tienen errores graves. Los cálculos están presentados de manera confusa.
- Escritura: Las hipótesis y la conclusión no se enuncian explícitamente. Hay código interno. Hay faltas de ortografía graves, incluidas puntuación y acentos. No hay sentido de estilo. Falta claridad y concisión.